

ZÁPISNICA č. 3/2013

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Kotešovej, konaného dňa 21.06.2013

Prítomní: vid' priloženú prezenčnú listinu, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť tejto zápisnice

Program:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice.
3. Voľba návrhovej komisie
4. Schválenie programu rokovania OZ
5. Kontrola plnenia uznesení
6. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2013
7. Záverečný účet obce Kotešová za rok 2012, Monitorovacia správa rozpočtu za rok 2012, Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce Kotešová za rok 2012
8. Výročná správa obce Kotešová za rok 2012
9. Odmena hlavného kontrolóra
10. Smernica č. 2/2013 o vedení účtovníctva
11. Odpredaj zdravotného strediska, rodinný dom súp. číslo 339
12. Petícia občanov za výstavbu detského ihriska v areáli MŠ v Kotešovej
13. Rôzne
14. Diskusia
15. Uznesenie
16. Záver

1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie Obecného zastupiteľstva v Kotešovej otvoril PhDr. Mgr. Peter Mozolík – starosta obce, ktorý privítal prítomných poslancov obecného zastupiteľstva a hlavnú kontrolórku obce p. Jozefu Šipkovú a p. Mgr. Máriu Mihokovú - riaditeľku ZŠ a MŠ v Kotešovej. Rokovanie obecného zastupiteľstva viedol starosta obce.

2. Určenie zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta obce PhDr. Peter Mozolík určil za zapisovateľku Lýdiu Frolovú. Za overovateľov zápisnice určil poslankyňu Alžbetu Augustínovú a poslanca Ing. Jozefa Hlavoňa.

3. Voľba návrhovej komisie

Do návrhovej komisie starosta obce navrhol poslanca JUDr. Petra Maslovského a Milana Chrásta. Obecné zastupiteľstvo schválilo návrh na zloženie návrhovej komisie.

Hlasovanie:

za: 7 proti: 0 zdržali sa: 0

4. Schválenie programu rokovania

Starosta obce predniesol poslancom OZ návrh programu rokovania obecného zastupiteľstva. Do bodu 8 navrhol doplniť Audit účtovnej uzávierky a konsolidovanej účtovnej uzávierky. Vyzval poslancov OZ na predloženie ďalších návrhov na doplnenie alebo zmenu programu, pričom neboli prednesené žiadne doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhu k programu rokovania zo strany poslancov. Starosta obce dal hlasovať o doplnení programu zasadnutia OZ a schválení programu zasadnutia OZ ako celku.

Hlasovanie:

za: 7 proti: 0 zdržali sa: 0

5. Kontrola plnenia uznesení

Starosta obce informoval poslancov OZ o plnení jednotlivých uznesení z predchádzajúcich zasadnutí obecného zastupiteľstva. Konštatoval, že všetky uznesenia boli splnené. Informoval poslancov, že žiadosť JUDr. Maslovského o podanie žiadosti o súhlas na výrub drevín pri materskej škole je v jednaní a 25. 06. 2013 sa uskutoční ďalšie konanie. Informáciu o plnení uznesení zobralo obecné zastupiteľstvo na vedomie.

6. Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok 2013

V zmysle § 18 f, ods. 1 písm. b) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov hlavná kontrolórka obce p. Jozefa Šipková preložila na schválenie obecnému zastupiteľstvu Plán kontrolnej činnosti obce na II. polrok 2013, v ktorom podrobne vymenovala základne úlohy hlavnej kontrolórky obce na II. polrok 2013 a obsah kontrolnej a ostatnej činnosti hlavnej kontrolórky obce. Poslanci obecného zastupiteľstva po prerokovaní predloženého materiálu Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na II. polrok 2013 schválili a zároveň poverili hlavnú kontrolórku vykonať kontroly v zmysle Plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2013.

Hlasovanie:

za: 7 proti: 0 zdržali sa: 0

7. Záverečný účet obce Kotešová za rok 2012, Monitorovacia správa rozpočtu za rok 2012, Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce Kotešová za rok 2012

V zmysle § 16 zákona SNR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov po skončení rozpočtového roka obec údaje o rozpočtovom hospodárení súhrnne spracuje do záverečného účtu. Záverečný účet obce za rok 2012 vypracovala p. Daniela Hozáková. Obec Kotešová v roku 2012 vychádzala z rozpočtu, ktorý je základným nástrojom finančného hospodárenia a bol schválený Obecným zastupiteľstvom v Kotešovej dňa 25.11.2011, uznesením č. 72/2011. V priebehu roka 2012 bol rozpočet zmenený päť krát v príjmovej a výdavkovej časti rozpočtu

Rozpočtovými opatreniami č. 1 až 5/2012. Hospodárenie bežného rozpočtu obce Kotešová skončilo v rámci rozpočtového hospodárenia so schodkom rozpočtu, ktorý predstavuje sumu 2 543,91 €, ktorý bol v priebehu roku 2012 krytý prijatým bankovým úverom. Zostatok disponibilných zdrojov na účtoch obce k 31. 12. 2012 bol vo výške 52 557,94 €, k čomu bol predložený návrh použiť ich na tvorbu rezervného fondu.

Monitorovaciú – Hodnotiacu správu programového rozpočtu vypracovala Daniela Hozáková. Je súčasťou záverečného účtu a hodnotí plnenie programového rozpočtu. Obsahuje 9 programov: 1. Plánovanie, manažment a kontrola, 2. Interné služby obce, 3. Služby občanom, 4. Odpadové hospodárstvo, 5. Pozemné komunikácie, 6. Vzdelávanie, 7. Kultúra a šport, 8. Sociálne služby a 9. Rozvojové projekty. Jednotlivé programy sú rozčlenené do podprogramov, v ktorých sú špecifikované zámery a výsledky v konkrétnych oblastiach programu.

Hlavná kontrolórka obce p. Jozefa Šipková predložila Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce Kotešová za rok 2012, ktoré bolo vypracované na základe predkladaného záverečného účtu, schváleného rozpočtu na rok 2012 a jeho úprav, materiálov predložených k následným finančným kontrolám a poznatkov z kontrolnej činnosti. Hlavná kontrolórka konštatovala, že rozpočet obce Kotešová pre rok 2012 bol vedený v súlade s metodikou jednotného triedenia príjmov a výdavkov /rozpočtová klasifikácia/, ustanovenej výnosom MF SR. Obec v súlade s ustanovením § 14, ods. 3 zákona o rozpočtových pravidlách viedla evidenciu o všetkých rozpočtových opatreniach vykonaných v priebehu rozpočtového roka. Prehľad o schválených rozpočtových opatreniach sa pravidelne predkladal na rokovanie OZ. Predložený návrh tvorby a použitia rezervného fondu je v súlade so zákonom. Návrh záverečného účtu je spracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a obsahuje predpísané náležitosti podľa zákona. S ohľadom na priaznivý stav hospodárenia možno konštatovať, že Obec Kotešová vynakladala rozpočtované finančné prostriedky účelne a hospodárne. Hlavná kontrolórka predložený záverečný účet Obce Kotešová za rok 2012 odporučila obecnému zastupiteľstvu schváliť podľa zákona o rozpočtových pravidlách výkonom bez výhrad.

V rámci diskusie k prerokovanému bodu vystúpila poslankyňa Ing. Elena Šuteková, ktorá uviedla, že dosiahnutý výsledok hospodárenia – schodok vo výške 2 543,91 € bol spôsobený dosiahnutým schodkom v časti kapitálového rozpočtu v dôsledku financovania investičných aktivít, na čo je dôležité poukázať, keďže sme tieto prostriedky nepoužili na bežný chod úradu, ale sme zhodnotili majetok obce aj za pomoci úverových zdrojov ako aj z prebytku bežného rozpočtu, čo znamená, že sme na bežných výdavkoch šetrili. Taktiež poukázala na skutočnosť, že metodika spracovania Hodnotiacej správy má nový formát, avšak skutočnosti, ktoré sú v nej uvedenej dávajú dostatočnú výpovednú hodnotu a možnosť pre kontrolu a vyhodnotenie schvaľovaných dokumentov v oblasti rozpočtového riadenia ako aj schválených Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce. Na záver uviedla, že dokumenty boli prerokované vo finančnej komisii a bolo odporúčanie komisie schváliť podľa predneseného uznesenia.

Poslanci Obecného zastupiteľstva v Kotešovej schválili celoročné hospodárenie bez výhrad uznesením č. 31/2013, čím schválili Záverečný účet obce Kotešová za rok 2012 a Hodnotiaciu správu rozpočtu za rok 2012 a Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce Kotešová za rok 2012 zobrali na vedomie.

Hlasovanie:

za: 8 proti: 0 zdržali sa: 0

8. Audit, Výročná správa obce Kotešová za rok 2012

Starosta obce oznámil poslancom obecného zastupiteľstva, že v mesiaci jún 2013 bol vykonaný audit k účtovnej uzávierke obce Kotešová a audit ku konsolidovanej účtovnej uzávierke obce Kotešová audítorom Ing. Tiborom Bátorym. Audítor k účtovnej uzávierke a ku konsolidovanej účtovnej uzávierke konštatoval, že poskytuje vo všetkých významných súvislostiach pravdivý a verný obraz finančnej situácie obce Kotešová k 31. decembru 2012 a výsledky jej hospodárenia a peňažné toky za rok končiaci k uvedenému dátumu sú v súlade so zákonom o účtovníctve.

Výročnú správu obce Kotešová za rok 2012 vypracovala p. Daniela Hozáková. Je to komplexná správa s popisom o fungovaní obce v roku 2012. Zahŕňa základnú charakteristiku obce, geografické, demografické a ekonomické údaje. Zaoberá sa všetkými oblasťami a časťami života obce v súvislosti s princípmi fungovania miestnej samosprávy, hodnotí priebeh a výsledok hospodárenia obce za dané účtovné obdobie a navrhuje budúce vízie rozvoja a riešenia rozvoja obce.

Poslanci OZ Výročnú správu obce Kotešová za rok 2012 a Správu o audite účtovnej uzávierky a konsolidovanej účtovnej uzávierky zobrali na vedomie.

Hlasovanie:

za: 9 proti: 0 zdržali sa: 0

9. Odmena hlavného kontrolóra

Starosta obce navrhol hlavnej kontrolórke obce p. Jozefe Šipkovej jednorazovú odmenu vo výške 200,- € za vykonanú prácu, pričom uviedol prínos práce hlavnej kontrolórky v prospech obce a to z hľadiska ako metodической tak aj odbornej pomoci. Poslanec JUDr. Maslovský požiadal starostu obce, aby vysvetlil z čoho pozostáva príjem hlavnej kontrolórky obce a zároveň sa obrátil na hlavnú kontrolórku, či by vedela nájsť spôsob ako v obci ušetriť, aby bola jej odmena zdôvodnená. Starosta obce odpovedal, že funkciou hlavnej kontrolórky nie je hľadať zdroje a možnosti financovania a šetrenia. Je v obci zamestnaná na úväzok 0,17 % za čo jej patrí mesačný plat vo výške 182.-€ . Okrem toho, že kontrolórka vykonáva svoju kontrolnú funkciu, aktívne pomáha obci odbornými radami pri vedení účtovníctva a sleduje zmeny legislatívy. Poslankyňa Ing. Šuteková doplnila, že obecné zastupiteľstvo môže v súlade so zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení hlavnej kontrolórke schváliť odmenu až do výšky 30% mesačného platu a navrhovaná odmena 200,- € neprekračuje zákonom stanovenú hranicu. Poslanec Prof. Ing. Jozef Jandačka PhD. podporuje tento návrh, lebo aj vďaka hlavnej kontrolórke je účtovníctvo v poriadku a obec nemá žiadne problémy o čom svedčia aj vykonané kontroly audítorom a NKÚ. Poslanci obecného zastupiteľstva o návrhu odmeny hlavnej kontrolórky hlasovali nasledovne.

Hlasovanie:

za: 8 proti: 0 zdržali sa: 1

10. Smernica č. 2/2013 o vedení účtovníctva

Starosta obce oboznámil poslancov obecného zastupiteľstva so smernicou č. 2/2013 o vedení účtovníctva, ktorá je vypracovaná v zmysle zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a v zmysle Opatrenia MF SR z 8. augusta 2007, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovnej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov. Smernica bola prijatá z dôvodu zmeny softvéru na Obecnom úrade v Kotešovej, čo bolo potrebné do nej zapracovať a zosúladiť s reálnym stavom. Poslanci Obecného zastupiteľstva v Kotešovej smernicu č. 2/2013 vzali na vedomie.

Hlasovanie:

za: 9 proti: 0 zdržali sa: 0

11. Odpredaj zdravotného strediska – rodinný dom súp. číslo 339

V úvode prerokovaného bodu starosta obce uviedol skutočnosti, že na základe uznesenia č. 22/2013 bola zverejnená výzva na odpredaj majetku stavba číslo súpisné. 339, Zdravotné stredisko, druh stavby - rodinný dom, na parc. CKN č. 415/1, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 425 m² nachádzajúcich sa v kat. území Kotešová, Obec Kotešová, okres Bytča, zapísaných na LV č.1 pre vlastníka Obec Kotešová v 1/1, že vymenoval komisiu na otváranie obálok a vyhodnotenie obchodnej verejnej súťaže. Zároveň požiadal predsedníčku komisie Ing. Elenu Šutekovú, aby predniesla závery a výsledky obchodnej verejnej súťaže a informovala poslancov o jej priebehu.

Následne Ing. Elena Šuteková uviedla nasledovné:

Dňa 05. 06. 2013 zasadala komisia v zložení predsedkyňa Ing. Elena Šuteková, členovia komisie prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD., Ing. Jozef Hlavoň, JUDr. Peter Maslovský, Ján Tichý, ktorá konštatovala, že do súťaže sa prihlásili dvaja záujemcovia, že obálky s cenovými ponukami boli doručené včas, neboli porušené, pričom otvárania obálok sa zúčastnili obidvaja záujemcovia. V zmysle podmienok obchodnej verejnej súťaže komisia využila právo na zmenu podmienok a umožnila postúpiť do ďalšieho kola obidvom účastníkom, pričom sa obaja dobrovoľne zúčastnili dohadovacieho konania o poskytnutí najvýhodnejšej ponuky pre obec. Záver dohadovacieho konania bol, že z prvej najnižšej ponuky 26.000,- € ponuka od obidvoch účastníkov dosiahla sumu 33 000,- €, pričom jeden má záujem uhradiť sumu v hotovosti a druhý by použil vykrytie tejto sumy z úverových zdrojov. Nakoľko prevod majetku musí byť odsúhlasený obecným zastupiteľstvom, obidvaja účastníci postúpili do hlasovania OZ.

Na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Kotešovej boli prítomní obidvaja záujemcovia. Poslankyňa Ing. Šuteková vyzvala žiadateľov, pokiaľ majú ešte záujem vystúpiť, že majú možnosť vystúpiť pred celým poslaneckým zborom a zdôvodniť svoj záujem a zámer využitia objektu predaja, taktiež ich vyzvala aby uviedli, aký vzťah majú k obci Kotešová. Pán Ninis s manželkou má záujem objekt urýchlene zrekonštruovať, nakoľko chce, aby jeho deti nastúpili od 1. septembra 2013 do školy v Kotešovej, pričom pochádza z Veľkého Rovného, v Kotešovej má príbuzných a okrem toho aj v Kotešovej pracuje vo firme BAJAKOV, a.s., ktorá sídli v areáli Poľnohospodárskeho družstva v Kotešovej. Pán Novotný má taktiež záujem o nehnuteľnosť na bývanie, nakoľko sa

chce zosobášiť so svojou priateľkou, založiť si rodinu a žiť v obci Kotešová. Aj keď pochádza z Východného Slovenska, pracuje v Žiline, pričom z Kotešovej má kolegu.

Žiadatelia boli upovedomení, že finančné prostriedky za nehnuteľnosť sú povinní vložiť na účet obce do 15. 07. 2013. V prípade, že 1. účastník súťaže tak neurobí, obec pristúpi k prevodu nehnuteľnosti účastníkovi druhému v poradí. Podmienka zloženia kúpnej ceny do termínu 15. 07. 2013 bude súčasťou kúpnej zmluvy a žiadatelia boli o tejto podmienke informovaní v priebehu obchodnej verejnej súťaže, ako aj v priebehu rokovania OZ dňa 21. 06. 2013 a vyjadrili prejav svojho súhlasu.

Vzhľadom na skutočnosť, že komisia, ktorá riadila obchodnú verejnú súťaž s poukazom na skutočnosť, že ponuky oboch účastníkov boli na rovnakej úrovni – 33.000,- € aj keď jeden v hotovosti a druhý z úverových zdrojov, neurčila poradie a víťazný návrh a posunula v tejto veci rozhodnúť obecné zastupiteľstvo.

Starosta obce upozornil poslancov obecného zastupiteľstva, že budú hlasovať o jednotlivých záujemcoch v poradí v akom podali žiadosti.

Následne vyzval poslancov, aby hlasovaním vyjadrili svoj názor za prevod nehnuteľnosti domu č. 339 v prospech účastníka obchodnej verejnej súťaže pánovi Ninisovi s manželkou.

Hlasovanie:

za: 7 proti: 0 zdržali sa: 2

Nakoľko poslanci Obecného zastupiteľstva v Kotešovej odsúhlasili prevod - predaj nehnuteľnosti p. Ninisovi s manželkou minimálne nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých poslancov, čím schválili víťaza obchodnej verejnej súťaže a hlasovanie o ďalšom účastníkovi verejnej obchodnej súťaže nebolo potrebné.

12. Petícia občanov za výstavbu detského ihriska v areáli MŠ v Kotešovej

Starosta obce privítal členov petičného výboru p. Miroslava Hájka, p. Mgr. Gabrielu Chalupianskú a p. Martinu Slivoňovú. Na úvod uviedol, že petícia vo všeobecnosti je považovaná za nástroj vyjadrenia nespokojnosti občanov s činnosťou zamestnancov alebo výkonom funkcie starostu obce a poslancov obecného zastupiteľstva ako celku ako aj s celkovým riadením samosprávy v obci. Pri zberaní podpisov pod petíciu bol členmi petičného výboru prezentovaný nezáujem obce o vybudovanie ihriska v materskej škole, čo je v zásadnom rozpore s postojom vedenia obce ako aj poslancov obecného zastupiteľstva v Kotešovej a preto starosta obce uviedol skutočnosti týkajúce sa ihriska v MŠ, ktoré predchádzali petícii. Dňa 31. 10. 2012 boli v areáli materskej školy zničené niektoré prvky ihriska, ktoré bolo vybudované aj svojpomocne za účasti niektorých rodičov. Túto skutočnosť vyšetrovalo OO PZ Bytča, pričom páchatelia boli zistení a škoda bola vyčíslená na 250,00 €. Na zasadnutí OZ dňa 14. 12. 2012 p. Hájek predložil návrh komponentov na vybavenie ihriska v areáli MŠ. Na základe predloženej zostavy komponentov celková cena na vybudovanie detského ihriska v materskej škole mala predstavovať sumu 3 343,00 €. Poslanci OZ sa týmto problémom zaoberali a spoločne so starostom obce prejavili záujem riešiť vybudovanie detského ihriska v materskej škole, pričom sa dohodlo, že bude vykonaný prieskum možností financovania aj inou formou, prípadne kombináciou krytia z viacerých zdrojov. Na ďalšom zasadnutí OZ dňa 08.02.2013 starosta obce informoval poslancov o prieskume, ktorý vykonal v súvislosti s možnosťami výstavby detského ihriska v areály materskej školy. Vzhľadom na to, že ihrisko musí byť certifikované, oslovil niekoľko firiem, ktoré sa zaoberajú kompletnou dodávkou ihrísk,

pričom cena za takéto ihrisko predstavovala sumu 22 000,- €. Ďalej uviedol, že je predpoklad možnosti vybudovať ihrisko zo zdrojov - eurofondov, kde spoluúčasť obce na financovaní bude 5% z celkových nákladov. Poslanci obecného zastupiteľstva sa týmto problémom zaoberali a zvažovali jednotlivé možnosti. Na zasadnutí vystúpila aj Mgr. Mária Mihoková riaditeľka ZŠ s MŠ v Kotešovej, kde dôrazne odmietla v tejto etape budovať ihrisko s poukazom na skutočnosť, že v prvom rade považuje za potrebné riešiť havarijný stav sociálnych zariadení v materskej škole. Na základe toho bol prijatý záver ako zo strany starostu, tak aj zo strany poslancov OZ, že najskôr sa budú riešiť v škôlke tieto nedostatky, nakoľko sú prioritou a následne sa bude budovať ihrisko podľa dostupných a vzniknutých možností jeho financovania. Na základe vyššie uvedeného sa dohodli, že opravu sociálnych zariadení (WC a kúpeľní) v škôlke bude treba naplánovať tak, aby nebola dlhodobá z dôvodu rekonštrukcie škôlka uzatvorená, čiže počas letných mesiacov.

- Ďalej starosta obce poukázal na to, akým spôsobom boli zbierané hlasy, petíciu dávali občanom podpisovať poštové doručovateľky v rámci výkonu svojho zamestnania, občanom boli podsúvané názory, že obec nechce vybudovať ihrisko. Vyzval predsedu petičného výboru, aby objasnil zámer petície.
- Pán Hájek vysvetlil, že okolnosti ich prinútili riešiť tento problém oficiálnou cestou. Už v novembri 2012 informoval o stave detského ihriska v areáli materskej školy. Poslanci OZ navrhli určité riešenia situácie. Ako už spomenul starosta obce, predložil na zasadnutí OZ návrh a cenovú ponuku, na čo starosta obce povedal, že v roku 2014 budú výzvy na predloženie projektov na ihriská v materských školách. S návrhom starostu obce bol nadšený, až na obstarávaciu cenu. Nesúhlasil s tým, aby sa ihrisko budovalo až v roku 2014. Po vystúpení pani riaditeľky, ktorá poukázala na havarijný stav soc. zariadení v škôlke sa každý zaoberal už len týmto problémom. Ďalej uviedol, že v obci sa riešila rekonštrukcia priestorov kultúrneho domu, pričom namiesto toho mohlo byť vybudované ihrisko v škôlke. Podľa jeho názoru obec nepochopila zmysel petície, keďže tá nebola zameraná proti starostovi obce, ale bola za nejakú vec. Obsah aj zámer petície bol jasný – konečne vyprovokovať k činnosti. Návrh bol predložený. Dotkli sa ho výroky, že keby nemal deti v škôlke, tak by sa o tento problém nezaujímal. V spôsobe získavania podpisov nevidí problém, nakoľko poštové doručovateľky boli informované a poznali obsah petície. Čo je na tom zlé, keď vedúca pošty najprv obsluhuje zákazníka a potom mu dá podpísať petíciu. V ďalšej svojej diskusii uviedol p. Hájek spoločne s p. Mgr. Gabrielou Chalupianskou, že starosta mal nazvať počas konania zábavy záhradkárov ich deti, pre ktoré žiadajú ihrisko, že sú to „pankharti“ a oni si vyprosujú takéto slová, aby ich deti niekto takto nazýval a taktiež sa p. Hájek na zastupiteľstve OZ vyjadril, že starosta obce na uvedenej zábave v súvislosti s petíciou povedal, že tu bude v obci Kotešová vojna ako za Hitlera.
- Starosta obce uviedol p. Hájkovi, aby zvažoval slová, ktoré rozpráva tu na rokovaní obecného zastupiteľstva, pričom uviedol, že on vie veľmi dobre o čom rozprával na zábave a aké slova používal, pričom na urážku na deti povedal, že nikdy v živote nepovedal v zlom na deti, že sú pankharti, nakoľko tento slovný výraz absolútne nepoužíva, ale vie veľmi dobre, kto má takýto slovník. Ďalej uviedol, že na petičných hárkoch sú podpisy osôb, ktoré neboli vlastnoručné, podpísali ich iné osoby. Či už sa jednalo o rodinných príslušníkov alebo samotných zberateľov podpisov na petičné hárky, toto by sa muselo riešiť prostredníctvom oznámenia na políciu z dôvodu podozrenia zo spáchania prečinu v zmysle § 374, trestného zákona na neznámych páchatel'ov. Zároveň starosta uviedol, že v súčasnej dobe nemá čas a ani nemieni ďalej skúmať pravosť podpisov, je to všetko len na svedomí samotných členov petičného výboru. V súvislosti s prinútením, aby sa niečo konalo starosta uviedol, že ak p. Hájek dobre počúval na minulých zasadnutiach OZ, tak tu nikto nespochybňoval výstavbu ihriska do budúcnosti, čo samotní poslanci aj počas diskusie podporovali v predchádzajúcich zasadnutiach, len si treba uvedomiť stav aký v skutočnosti je s financovaním v obci, keď štát na podielových daniach nám len za roky 2011 a 2012 nezaplatil približne viac ako 40000 eur, keď sú v obci aj iné priority a každý chce niečo, občania chcú aby im svietili svetlá, aby

- fungoval rozhlas, aby sa opravovali cesty a taktiež obecné zastupiteľstvo, ktoré je zvolené riadne vo voľbách hlasmi našich občanov, má svoje vízie, ako skvalitňovať život v obci a poskytovať občanom kvalitnejšie služby, skrášľovanie okolia a ďalšie veci. Starosta ďalej uviedol, že rekonštrukcia sociálnych zariadení v škôlke bude stáť približne 4000.-€ a na to treba urobiť niekde rezervu, ušetriť peniaze, zapracovať do rozpočtu. Samotná rekonštrukcia si vyžaduje obrovské množstvo času, lebo to nie je len že sa niečo ide robiť, ale okolo toho treba urobiť veľa práce na zabezpečenie rekonštrukcie a popri tom sú v obci aj iné práce.
- Poslankyňa Ing. Šuteková poznamenala, že sa riešia vaše namiesto cieľa. Občanom boli podsúvané informácie, že obec nechce tento problém riešiť, čo nie je pravda. Problém sa riešil od začiatku, upustilo sa od čiastkového riešenia, keďže by sa ihrisko prostredníctvom projektu dalo riešiť v inom rozsahu a pre obec finančne prijateľnejšie v záujme všetkých detí, nie len tých, ktoré sú momentálne v škôlke. Ďalej upozornila na to, že takýmto spôsobom sa vytvára precedens a keď sa niekomu v budúcnosti niečo nebude páčiť, bude riešiť problém takýmto spôsobom a vynucovať si to petíciou, len nikto nepovie odkiaľ na to vziať zdroje.
 - P. Hájek na to odpovedal, že on odmieta vaše, ale starosta obce zobral vec osobne.
 - Starosta obce uviedol, že petíciu považuje za útok na fungovanie samosprávy. Vzhľadom na to, čo sa tu pre vybudovanie ihriska z jeho strany urobilo a aj vzhľadom na to, že poslanci nezamietli vo februári myšlienku v prípade získania finančných prostriedkov uvedenú vec riešiť, bola celá petícia zbytočná a len pobúrila občanov v obci, ako keby sa tu nič nechcelo robiť. Ďalej uviedol, že za necelé tri roky sa obec neustále snaží zveľaďovať a budovať to, čo bolo zameškané.
 - Poslanec Prof. Ing. Jandačka PhD. je toho názoru, že návrh p. Hájka za tri tisíc eur by nespĺňal kritéria bezpečnosti. Podľa neho je materská škola súčasťou školy a so svojimi požiadavkami by sa mali obracať aj na školu, nie len na obec. Osobne si myslí, že petícia je silné slovo a názor sa dá vyjadriť aj ináč. Považuje to za uplatňovanie si nároku rozhodovať o tom, čo sa bude v obci budovať a čo nie.
 - P. Hájek na to odpovedal, že firma, ktorá vypracovala cenovú ponuku je certifikovaná, má oprávnenie realizovať takéto stavby a vykonávať servis. Bol za p. Mgr. Mihokovou so žiadosťou o poskytnutie finančných prostriedkov na detské ihrisko, ktorá mu však povedala, že spláca multifunkčné ihrisko v škole a na ďalšie nemá peniaze. Petíciu tiež považuje za silné slovo, preto ju použili, lebo nedokázali ináč presvedčiť. Opäť poukázal na rekonštrukciu priestorov kultúrneho domu a rezervný fond, ktorý by obec mala mať.
 - Starosta obce na toto odpovedal, že práve na tomto zasadnutí bol schvaľovaný záverečný účet obce za rok 2012 a až teraz, po jeho schválení je možné uvažovať o nakladaní s prostriedkami, ktoré boli presunuté do rezervného fondu. Čo sa týka splácania ihriska pri škole, nie je pravda, že škola tento náklad znáša na úkor svojho rozpočtu. Obec môže z podielových daní určených v rámci normatífov na originálne kompetencie na úseku školstva stanoviť na kapitálové výdavky určitý objem, o čom rozhoduje obecné zastupiteľstvo ako aj o ich použití a ihrisko sa spláca z tohto balíka.
 - Poslankyňa Šuteková podotkla, že aj kultúrny dom je v katastrofálnom stave, obnova a rekonštrukcia sa nerobila už niekoľko desaťročí, priestory vestibulu, obecného úradu ako aj sobášnej siene boli v katastrofálnom stave, pričom sú vizitkou obce hlavne keď sú navštevované veľkým počtom osôb nielen z obce aj mimo obce. V okolí ostatné obce majú takmer všetci zveľaďené priestory obecných úradov, len sme boli na hanbu. Okrem iného z predaja domu č. 339 – zdravotného strediska budú vyčlenené finančné prostriedky na nevyhnutné opravy v škôlke, čo pomôže významne riešiť kritické problémy a čo by sme možno bez realizácie tohto zámeru nemohli tak operatívne riešiť.
 - P. Mgr. Chalupianská, členka petičného výboru povedala, že petíciu robili s dobrým úmyslom, je im ľúto, že to takto dopadlo, chceli upozorniť, že na škôlku sa zabúda. Podľa nej sa v obci podporuje hlavne futbal, nie sú tu aktivity pre dievčatá, zrušili sa krúžky.
 - Poslankyňa Ing. Šuteková odpovedala, že škola má centrum voľného času, treba sa informovať tam. Ďalej uviedla, že situáciu ohľadom zmien v centrách voľného času nie je

možné pripisovať obci, táto nová situácia je pod vplyvom zásadných zmien v legislatíve ohľadom financovania aktivít v centrách voľného času, pričom obec financuje náklady na deti s trvalým pobytom na území obce v CVČ zriadených obcou od 5 – 25 rokov, aj keď financie sú napočítané podľa kritéria – počet detí v obci od 5 do 15 rokov v rátane neštátnych zariadení. Nápočet financií zo štátu je jedno dieťa – jeden krúžok aj keď dieťa chodí do viacerých krúžkov. Obec môže rozhodnúť, či bude financovať náklady v iných CVČ, čo naša obec VZN zamietla aj z toho titulu, že na území obce máme vlastné CVČ v rámci ZŠ s MŠ a finančné prostriedky na počet vykázaných detí boli poskytnuté škole v rámci originálnych kompetencií a škola rozhodne aké krúžky zriadi a na čo budú uvedené peniaze použité. Obecné zastupiteľstvo schválením VZN obce má záujem podporovať deti v krúžkoch, ktoré sú zriadené v rámci CVČ v ZŠ s MŠ v našej obci.

- Poslanec Prof. Ing. Jandačka upozornil prítomných, aby si uvedomili, že škola a škôlka prešla totálnou rekonštrukciou. Do školy sa investovalo desať rokov a členovia petičného výboru majú odvahu povedať, že sa zabúda na školu a škôlku. Obecné zastupiteľstvo zastupuje nielen deti, ale aj ostatné zložky. Aj členovia petičného výboru môžu vyvinúť aktivitu a nie iba žiadať. Nič im nebráni v tom založiť krúžky, obec ich podporí, tak ako podporuje futbalistov, záhradkárov, dôchodcov, hasičov a stolných tenistov. Rekonštrukcia školy v roku 2008 – 2010 stála obec len z rozpočtu obce – teda vlastných zdrojov (bez európskych) cca 188.000.-€, čo znamená, že sme tieto zdroje inde ušetrili a prioritne vložili pre zásadnejšie vyriešenia jednej významnej oblasti, ale to nie je možné v tomto smere stále pokračovať. Je čas, aby sme zaoberali aj ďalšími opodstatnenými požiadavkami v obci.
- Starosta obce ďalej povedal, že je potrebné si uvedomiť, že škôlka sa rieši hlavne cez prázdniny, počas školského roka sa vykonávajú len nevyhnutné opravy. Momentálne je už v hangári zakúpený materiál na rekonštrukciu soc. zariadenia v škôlke, ktorý si osobne vybrala zástupkyňa MŠ. Stále sa robí niečo pre škôlku ako aj pre školu.
- P. Mgr. Chalupianská sa spýtala, ako sa zachovali rodičia detí, ktoré zničili minulý rok zariadenie ihriska v škôlke a či už uhradili spôsobenú škodu. Na čo zareagoval predseda petičného výboru s poznámkou, že hrany boli v takom zlom stave, že je možno dobré, vzhľadom na bezpečnosť detí, že ho zničili, teraz sa aspoň postaví nové.
- Starosta obce v tejto súvislosti na to odpovedal, že rodičia a príbuzní týchto detí teraz na základe Vašej petície žiadajú obec o vybudovanie ihriska v MŠ, nakoľko sú podpísaní v petícii.
- P. Mgr. Mihoková, riaditeľka školy sa vyjadrila k problému nasledovne: vybudovanie ihriska v škôlke nepodporila z toho dôvodu, že v škôlke bolo zakúpené kompletne vybavenie, nábytok a zariadenie. Boli vytvorené priestory pre novú triedu, aby sa vyšlo v ústrety občanom, nakoľko bolo veľa žiadostí o umiestnenie detí do MŠ. Za prioritu považuje rekonštrukciu sociálnych zariadení, nie ihrisko, keďže nevyhovujúce soc. zariadenia môžu byť dôvodom na zatvorenie MŠ. Financovanie multifunkčného ihriska vychádza z rozpočtu. Predniesla podrobnú správu súčasného hospodárenia a pripomenula, že má pred sebou obdobie jesenných mesiacov a splátok energií a na konci školského roka chce finančne ohodnotiť zamestnancov, nakoľko majú iba holé platy bez osobného ohodnotenia. Rozpočet má napätý a voľné finančné prostriedky na budovanie ihriska nemá.
- Poslanec JUDr. Maslovský si myslí, že petíciu netreba brať ako útok, keďže je to názor ¼ občanov obce. Ak postačí rodičom ihrisko za 3 000,- €, treba sa tým zaoberať a nájsť peniaze. Ihrisko bolo minulý rok zničené a doteraz nebola urobená náprava.
- Poslanec Tichý uviedol, že sa zaoberáme ihriskom za 3 000,- € a škoda spôsobená na ihrisku minulý rok bola za 250,00 €, ďalej dodal, že ste mali dať petíciu podpísať ľuďom, ktorí majú aspoň niečo spoločné so škôlkou a nie kde komu.
- P. Hájek povedal p. Tichému, že nepochopil názor JUDr. Maslovského, ktorý povedal, že ihriskom ste sa mali zaoberať už skôr, teraz je na stole petícia.

- Poslanec Prof. Ing. Jandačka PhD. sa spýtal členov petičného výboru, čo očakávajú, že by mali teraz poslanci obecného zastupiteľstva urobiť. Odsúhlasiť 3 000,- € na vybudovanie ihriska?
- Členovia petičného výboru odpovedali, že presne to chcú.
- Prof. Ing. Jandačka PhD. odpovedal, že v tom prípade im chýba základná znalosť fungovania samosprávy a nakladania s finančnými prostriedkami viazanými rozpočtom. Okrem toho uviedol, že za chvíľu tu bude petícia za opravu ciest, zimnú údržbu, vybudovanie osvetlenia, rozhlasu a na všetko ostatné, s čím občania nie sú spokojní. Navrhne radšej počkať a vybudovať ihrisko lepšie z prostriedkov eurofondov, vrátane zabezpečenia majetku, lebo nikoho nezaujíma, čo sa na ihriskách deje, hlavne v nočných hodinách. Treba rozumne uvažovať, nebyť nedočkavý, nedá sa všetko naraz a vynucovaním si.
- P. Hájek odpovedal, že vie ako funguje samospráva a chce prisľúbenie, že sa bude obec týmto naozaj zaoberať, nie iba rozprávať.
- Poslankyňa Ing. Šuteková sa spýtala, čo je pre nich prijateľné riešenie, aký časový horizont si na vybudovanie ihriska predstavujú, keďže cez letné prázdniny sa bude robiť rekonštrukcia sociálnych zariadení v MŠ a treba tiež zvoliť časovú postupnosť priorít.
- P. Hájek odpovedal, že časový horizont je už dávno premeškaný a že v marci už bolo neskoro, vybudovanie ihriska požadujú do začiatku školského roka a že je smutné, že až teraz sa riešia sociálne zariadenia.
- Poslanec Prof. Ing. Jandačka PhD. uviedol, že toto považuje za nátlak a nekorektné jednanie.
- Poslankyňa Ing. Šuteková uviedla, že pokiaľ niekto dáva za vinu poslancom stav sociálnych zariadení v MŠ je potrebné si uvedomiť, že sú tu zodpovedné osoby za správu či už základnej alebo materskej školy a že sa to vyhrotilo až do tejto podoby, nie je možné dávať za zodpovednosť poslancom obecného zastupiteľstva ani starostovi. Nehovoriac o skutočnosti, že ako náhle sa tento problém dostal na rokovanie OZ, tak spoločne so starostom sú nápomocní ho riešiť.
- Starosta obce upozornil, že treba dať aj návrhy odkiaľ sa vezmú peniaze a v prípade krytia z rozpočtu navrhnuť, kde sa uberie a z ktorej položky budú prostriedky presunuté.
- Ing. Šuteková sa spýtala členov petičného výboru, tak ako uvažovali už pri prvej diskusii o tejto téme, či neuvažovali o možnosti vyhlásenia verejnej zbierky v obci, ako jednej z možností vytvorenia fondu a združení prostriedkov na výstavbu ihriska, keďže vtedy sa p. Hájkovi zdalo toto riešenie za prijateľné.
- P. Hájek na to odpovedal, že nevidí dôvod, prečo by mali občania suplovať obec a nebude pýtať od sociálne slabých občanov peniaze. Minulý rok sa rodičia skladali, vyzberalo sa 102,00 €, ktoré sa použili na vybudovanie altánu nad pieskoviskom.
- Poslankyňa Ing. Šuteková ďalej uviedla, že škôlka zatiaľ funguje, je potrebné prioritne vykonať zásadnú úpravu soc. zariadení a v tejto situácii a etapa považuje budovanie detského ihriska za nadštandard. Položila p. Hájkovi priamo otázku, či si myslí, že ak by oslovili každého člena petície o príspevok 1,- €, či by to nebol dobrý začiatok pre vytvorenie základu verejnej zbierky, čo by nebola zanedbateľná suma a určite by sa pridali viacerí aj s vyšším obnosom.
- P. Slivoňová pripomenula, že nechceli petíciou na nikoho útočiť, chceli iba upozorniť na problém detského ihriska.
- Poslanec Ing. Hlavoň navrhuje momentálne riešiť iba soc. zariadenie v MŠ a využívať zatiaľ ihrisko v škole.
- Poslanec Prof. Ing. Jandačka PhD. a Ing. Šuteková položili členom petičného výboru otázku, či vydržia jeden rok a v prípade, že nebude výzva na predkladanie projektov z iných zdrojov, urobí obec všetko pre to, aby sa našlo 3 000,- € na vybudovanie ihriska v MŠ. Členovia petičného výboru s týmto návrhom súhlasili. Starosta obce vyzval poslancov obecného zastupiteľstva, aby hlasovali o tomto závere.

Hlasovanie:

za: 9 proti: 0 zdržali sa: 0

13. Rôzne

a) Žiadosti občanov – Vlasta Hozáková, Bajzova 2414/6, 010 01 Žilina

Pani Vlasta Hozáková podala žiadosť o schválenie urbanistickej štúdie IBV zóny Vyšovsie, ktorá bola vyhotovená Miroslavom Kúdelkom v máji 2013. Ide o parcely C-KN 1943/23-34 v katastrálnom území obce Kotešová, ktoré sú v zmysle Územného plánu obce Kotešová určené na individuálnu výstavbu rodinných domov. Poslanci obecného zastupiteľstva si prezreli túto štúdiu a zaoberali sa tým, kde konkrétne sa tieto parcely nachádzajú. Poslanec Prof. Ing. Jandačka sa vyjadril v tom zmysle, že sa mu nepozdáva, že sa bude budovať nová prístupová cesta, keď v blízkosti už jedna cesta existuje. Z toho dôvodu sa aj zdrží hlasovania. Starosta obce upresnil, že majitelia pozemkov vytvorili cestu tým, že odstúpili časť zo svojich parciel na vybudovanie komunikácie, lebo nemajú inú možnosť prístupu na tieto parcely a miestnu komunikáciu ako aj inžinierske siete si budú budovať na vlastné náklady. Potom vyzval poslancov, aby o tejto žiadosti hlasovali. Poslanci OZ žiadosť pani Vlasty Hozákovej schválili.

Hlasovanie:

za: 7 proti: 0 zdržali sa: 2

b) Žiadosti občanov – Jozef Balala, Kotešová 263

Pán Jozef Balala požiadal obec o odkúpenie parcely C-KN č. 55/4, ktorú už dlhodobo užíva. Ide o 100 m². Je to úzka parcela popri jeho pozemku, ktorá nemá pokračovanie a je bez prístupu. Nachádza sa medzi domami p. Balalu a p. Puškára. Keďže ide o parcelu, ktorej sa týka aj žiadosť pána MVDr. Petra Puškára, prejednávajú sa obidve žiadosti súčasne. P. MVDr. Puškár podal žiadosť o odkúpenie 1/2 podielu z parcely 55/4 v katastrálnom území obce Kotešová za účelom zaručenia prístupu k nehnuteľnosti rod. dom č. 264. V žiadosti uvádza tiež, že spomínanú časť parcely ponechá v pôvodnom stave a v užívaní p. Balalu ako doteraz. Reaguje tak na žiadosť p. Jozefa Balalu, ktorý žiada odkúpenie celej predmetnej parcely. Svoju žiadosť odôvodňuje tým, že chce mať zaručený nekonfliktný prístup k svojmu domu.

Poslanec Rybárik podal ostatným poslancom správu zo šetrenia stavebnej komisie, ktorá na mieste posúdila situáciu. Ide o časť bývalej prístupovej cesty, ktorá viedla k už neexistujúcemu kaštielu. Pán Balala parcelu dlhodobo užíva a udržiava ju. Pán Puškár doteraz nemal žiadny vzťah k tejto parcele a ani nemal dôvod ju využívať. Záver stavebnej komisie bol taký, že odporúčajú predmetnú parcelu odpredať p. Balalovi avšak s vecným bremenom, aby bolo vyhovie aj žiadosti p. MVDr. Puškára. Stavebná a finančná komisia na svojom zasadnutí dňa 18. 6. 2013 požiadala starostu obce oslovením p. Balalu, aby zistil či súhlasí so zaťažením predmetnej parcely vecným bremenom v prospech p. Puškára, ktorým mu zaručí prístup k jeho nehnuteľnosti. Starosta

obce odpovedal, že tento návrh oznámil p. Balalovi, ktorý sa vyjadril, že v prípade prevodu by s vecným bremenom súhlasil.

Poslanec JUDr. Maslovský sa spýtal, či bol s možnosťou zaťaženia parcely vecným bremenom oboznámený aj p. MVDr. Puškár. Poslankyňa Ing. Šuteková odpovedala, že p. MVDr. Puškár žiada vo svojej žiadosti, aby mal zabezpečený prístup na opravu a rekonštrukciu svojej nehnuteľnosti, pričom sám sa vyjadril, že spomínanú časť parcely ponechá v pôvodnom stave a v užívaní p. Balalu, čo v prípade definovania vecného bremena v prospech p. MVDr. Puškára zaručuje jeho práva v zmysle doručenej žiadosti. Starosta obce ďalej povedal, že stavebná a finančná komisia ho poverila osloviť iba p. Balalu či súhlasí s vecným bremenom. Keby ho bola poverila osloviť aj p. MVDr. Puškára, bol by tak urobil.

Poslanec JUDr. Maslovský navrhuje túto žiadosť odložiť a dať možnosť vyjadriť sa aj druhej strane, či p. MVDr. Puškár súhlasí s vecným bremenom, prípadne sa dohodnúť na kúpe predmetnej parcely v podielovom spoluvlastníctve. Poslanec Rybárik nesúhlasí s tým, aby sa táto žiadosť znova odkladala, nakoľko tak bolo už urobené, stavebná komisia stav zistila a urobila záver. Poslanec Ing. Hlavoň k tomu dodal, že p. JUDr. Maslovský pozemok nevidel a nevie si situáciu predstaviť. Keby situáciu videl na vlastné oči, mal by na to zrejme iný názor. Poslanec Prof. Ing. Jandačka uviedol, či je nutné túto parcelu predávať a nemôže zostať v nezmenenom stave, na čo starosta poznamenal, že z tejto parcely nikto nebude mať úžitok iba p. Balala a pre obec je to nevyužitý – prebytočný majetok bez finančnej výhody. V zmysle našich platných zásad určených VZN č. 5/2008 o odpredaji nehnuteľnosti majetku obce, by sa mal uvedený pozemok odpredať za sumu 1m²/4.-€, a vzhľadom na to, že ide o výmeru rovných 100m², celková suma bude činiť 400.-€ a náklady spojené so zavkladovaním bude znášať kupujúci, pričom v budúcnosti bude nový vlastník platiť Daň z nehnuteľností do rozpočtu obce.

Poslanec Tichý je tiež toho názoru, že treba brať do úvahy záver stavebnej komisie, navrhol, aby bola žiadosť MVDr. Puškára ešte raz prečítaná. Starosta obce tak urobil. Potom vyzval poslancov, aby hlasovali o predložennom návrhu JUDr. Maslovského odložiť žiadosť do ďalšieho rokovania OZ, aby sa mohol p. MVDr. Puškár vyjadriť k vecnému bremenu.

Hlasovanie:

za: 2 proti: 4 zdržali sa: 3

Poslanci OZ tento návrh neschválili, preto dal starosta obce hlasovať o návrhu odpredať predmetnú parcelu p. Balalovi s podmienkou zaťaženia parcely vecným bremenom v prospech p. MVDr. Puškára, aby mal zaručený prístup k svojej nehnuteľnosti za účelom opravy a rekonštrukcie svojej nehnuteľnosti v konkrétnom znení:

Vecné bremeno je v rozsahu práva prechodu v nevyhnutnom čase a v nevyhnutnom rozsahu pri údržbe a oprave r. d. č. 264 a v čase vykonávania rekonštrukčných prác na základe právoplatného stavebného povolenia v nevyhnutnom čase a rozsahu najdlhšie však 1 mesiac počas platnosti aktuálneho stavebného povolenia.

Hlasovanie:

za: 6 proti: 1 zdržali sa: 2

c) Žiadosti občanov – Eugen Minarčík a manželka Zuzana, Kotešová 600, Bc. Mariana Bárdyová a Marián Bárdy, Kotešová 599, Radoslava Bučková a Jozef Bučko, Kotešová 623

Pán Eugen Minarčík a manželka Zuzana podali žiadosť o odkúpenie parciel C-KN 799/1, 979/2, 1012/2, 1013/1, 1013/2, 1013/3, 1014/2, 1014/3, 1487/9, 1487/10. Svoju žiadosť odôvodňuje tým, že ide o pozemky, ktoré podľa starej mapy a ďalších dokumentov patrili ich rodine.

- Starosta obce k tejto žiadosti vysvetlil, že obec môže predávať majetok, ktorý je vyhlásený za prebytočný a predpísanou formou a to verejnou obchodnou súťažou, dražbou alebo prípadom hodným osobitného zreteľa, pričom musí zohľadňovať výšku jeho hodnoty, obvyklé na základe ceny určenej znaleckým posudkom, prípadne stanoveným VZN. Parcela C-KN 1013/1 a C-KN 1013/2 je potok, resp. odvodňovací kanál, ktorým je zvedená voda z lokality Vajánek. Aj keď p. Minarčík tento priestor udržiava, obec túto parcelu nemôže vyhlásiť za prebytočný majetok, musí rešpektovať záujmy obce a preto táto parcela nemôže byť predmetom prevodu, keďže je pre obec strategická z dôvodu ochrany ostatných občanov žijúcich v tejto lokalite – zabezpečenie odtoku vody v prípade silných dažďov a v jarnom období. Ďalej uviedol, že sú tu celkovo tri žiadosti občanov, pričom na jednej strane žiada o odpredaj p. Bárdy, tiež časť rovnakej parcely ako p. Minarčík a na druhej strane má p. Bučková požiadavku o možnosť prejazdu cez účelovú komunikáciu vo vlastníctve obce vzhľadom na prístup k svojmu pozemku na základe doloženého geometrického plánu.
- Pán Minarčík st. požiadaval o slovo. Chcel sa vyjadriť k ceste, ktorá bola pôvodným majetkom ich rodiny. Pôvodne toto nebola cesta, ale len chodníček, po ktorom všetko vynášali ručne. Ešte ako dvanásťročný spolu so svojim bratom túto cestu vykopali a rozšírili.
- Starosta obce uviedol, že nepochybuje o tom čo p. Minarčík rozpráva, ale v tejto situácii je potrebné brať do úvahy právny stav majetku, tak ako je evidovaný v súčasnosti na katastri.
- O slovo požiadaval p. Ing. Smatana – geodet, ktorý pozná situáciu, nakoľko pre rod. Minarčíkovú vykonával zameriavacie práce. Uviedol, že právny stav podľa katastra nehnuteľností platí dovtedy, pokiaľ sa nepreukáže opak. Pán Minarčík požiadaval o znovu odpredanie majetku, ktorý bol kedysi ich vlastníctvom, o čom svedčia aj kúpne zmluvy, ktoré majú. Z pohľadu geodeta nepovažuje odvodňovací kanál za strategický, lebo je to suchý potok, v ktorom tečie voda len na jar a počas dažďov. Pokiaľ ide o parcely 1013/2 a 1014/2, ktorých sa týka aj žiadosť p. Radoslavy Bučkovej a ktorá má slúžiť ako prístupová cesta k jej pozemkom, myslí si, že toto je nezmysel, keďže ide o prudký svah a bola by ohrozená jeho stabilita. Parcela 978/3 je evidovaná ako lesný pozemok čo vzniklo chybou katastra, keďže táto parcela nie je lesom. Tento stav je podľa zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom možné zmeniť a túto parcelu odpredať.
- Starosta obce sa spýtal rodiny Minarčíkovej, či vedia aké sú ceny na odpredaj majetku obce, keďže sa jedná aj o parcely, ktoré majú nad sto metrov. V prípade, že by si dali vyhotoviť znalecký posudok, tento je na náklady žiadateľa. Ďalej sa jedná o parcelu 1487/1, ktorej časť žiadajú odkúpiť aj p. Bc. Mariana Bárdyová a p. Marián Bárdy, nakoľko hraničí s ich pozemkom. Ide o parkovisko vedľa miestnej komunikácie, kvôli ktorému majú obidvaja záujemcovia dlhotrvajúci susedský spor.
- Poslanec Rybárik uviedol, že stavebná komisia vykonala aj tu miestne šetrenie, ale situácia je komplikovaná a ináč sa javí na papieri ako v skutočnosti. Navrhuje, aby sa na miesto išli pozrieť všetci poslanci.

- Ing. Šuteková navrhla, aby sa vyjadril aj druhý žiadateľ, teda p. Bárdy.
- P. Bárdy vysvetlil, že chce odkúpiť časť toho istého pozemku ako p. Minarčík. Tvrdí, že otec p. Minarčíka zomrel pred tridsiatimi rokmi a odvtedy sa o tento priestor staral on. Vadí mu, že p. Minarčík tam parkuje dvoma autami a zaberá všetko miesto.
- P. Minarčíková na to povedala, že p. Bárdy chce odkúpiť časť pozemku, ktorý oni upravili a dali do súčasného stavu a parkovisko v podstate vybudovali.
- Poslanec JUDr. Maslovský spomenul, že na zasadnutí finančnej komisie starosta obce informoval, že mal snahu vyriešiť tento spor pomocou pri rozšírení parkoviska.
- Poslanec Prof. Ing. Jandačka PhD. uviedol, že obec má snahu vyjsť v ústrety obidvom záujemcom, ale iba v prípade ak sa dohodnú na kompromise.
- Starosta obce toto potvrdil, s tým, že sa musia dohodnúť p. Minarčík s p. Bárdym a nerobiť si schválnosti.
- P. Minarčík povedal, že on parkuje na svojom čo potvrdil aj geometer zameraním. Starosta obce ho požiadal, aby parkoval tak, aby mal miesto na odstavenie auta aj p. Bárdy, čo aj urobil.
- Pani Minarčíková k tomu dodala, že oni parkujú svoje autá a p. Bárdy parkuje auto cudzej firmy.
- Čo sa týka odvodňovacieho kanála, poslankyňa Ing. Šuteková uviedla, že hľadiska platnej legislatívy a berúc do úvahy verejný záujem, nie je možné urobiť prevod tohto majetku a preto neodporúča tento odpredávať.
- P. Minarčík sa spýtal, či by nebol možný odpredaj so zaťažením parcely vecným bremenom v prospech obce, nakoľko si chce na tejto parcele vybudovať pozemok a investoval do nej už nemalé finančné prostriedky.
- Poslankyňa Ing. Šuteková odpovedala, že záujem obce, teda potreba zvedenia vody z kopca je priorita a obec tak koná vo verejnom záujme a v tomto prípade môže byť situácia riešená nájomným vzťahom. Obec môže s p. Minarčíkom uzavrieť zmluvu o dlhodobom prenájme a v tom prípade si p. Minarčík môže aj vybudovať prístrešok.
- Starosta obce ešte uviedol, že nechce, aby si žiadatelia mysleli, že obec nemá záujem, ale obec musí byť opatrná a uvažovať do budúcnosti a hlavne zohľadňovať verejný záujem.
- Čo sa týka prístupovej cesty p. Bučkovej poslanec Prof. Ing. Jandačka PhD. sa zaujímal o to, na aký účel bol vyhotovený tento geometrický plán. Prístupová cesta po týchto parcelách je pochybná a nevhodná pre nákladné automobily, nakoľko je úzka a v strmom svahu. Otrasy spôsobené dopravou by mohli vážne narušovať stabilitu kopca.
- Poslanec JUDr. Maslovský sa spýtal p. Minarčíka čo plánuje urobiť s touto cestou.
- P. Minarčík ju využíva ako prístupovú cestu k svojmu domu a chce ju spevniť tvárnicami, nakoľko sa svah zosúva.
- Poslanec Prof. Ing. Jandačka PhD. a poslanec JUDr. Maslovský podporujú návrh starostu obce rozšíriť parkovisko tak, aby mali parkovaciu plochu obidvaja.
- Po dlhosiach rozprave a hľadaní riešení k prerokúvanému bodu možno uviesť nasledovný záver. Obidvaja záujemcovia prejavili záujem dohodnúť sa usporiadať svoje vzťahy, pričom boli navrhnuté body, ktoré je potrebné zo strany žiadateľov naplniť, aby bolo možné zo strany obce ďalej pokračovať pre usporiadanie záujmového územia v prospech všetkých zainteresovaných strán – žiadatelia si dajú vypracovať geometrický plán, v ktorom bude rozčlenená plocha tak ako si ju navrhujú rozdeliť pri zaistení základných požiadaviek, predložia nové žiadosti na základe aktuálneho geometrického plánu, obec vydá súhlas na zameranie tejto parcely, Pán Bárdy odstráni pneumatiky, ktoré sú v svahu z dôvodu spevnenia a po rozšírení plochy zabezpečí spevnenie svahu na vlastné náklady. Žiadatelia sa dohodnú na spoločnom financovaní nákladov na vypracovanie geometrického plánu Ing. Smatanom. Obidvaja zúčastnení prejavujú súhlas a prisľubujú na urovnanie svojich sporov a korektného správania sa v budúcnosti.

- Žiadateľom bolo dané do pozornosti VZN č. 5/2008, ktoré stanovuje cenu pozemkov pri prevode majetku obce. Pri tej príležitosti boli upovedomení, že obec môže vykonať prevod majetku obce za cenu stanovenú znaleckým posudkom a pokiaľ je predpoklad, že charakter pozemkov o ktoré žiadajú by zakladali predpoklad na inú cenu, ako je stanovená VZN č. 5/2008, je možné z ich strany si dať spracovať znalecký posudok, ktorý bude slúžiť ako základ pre určenie ceny v prípade prevodu.
- Poslanci OZ sa zhodli, že je potrebné všetky vyššie uvedené skutočnosti pripraviť a pokiaľ budú v stanovenom rozsahu predložené na rokovanie OZ v septembri 2013 je možné tieto záležitosti prerokovať a prijať uznesenie.

d) Žiadosti občanov – Tomáš Rybárik, Kotešová 611

Pán Tomáš Rybárik podal žiadosť o nájom pozemku parc. E-KN 582 z dôvodu poľnohospodárskej činnosti, ktorú vykonáva. Túto parcelu má záujem využívať výlučne ako pasienok. Poslanci obecného zastupiteľstva sa zhodli na tom, že pokiaľ nebude na tejto parcele vykonávať žiadne stavebné úpravy ani obhospodarovať pôdu inak ako spásaním a kosením trávy, nemajú výhrady voči prenájmu. Obec vypracuje nájomnú zmluvu na dobu neurčitú s výpovednou lehotou tri mesiace. Cena za prenájom parcely E-KN č. 582 v k. ú. Kotešová o výmere 9103 m² bude stanovená v zmysle §-u 23, zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkoch, poľnohospodárskeho pozemku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v nadväznosti na prílohu č. 1, zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskoršieho zákona č. 465/2008 Z.z., kde je stanovená cena za trvalé trávnaté porasty za 1 m²/0,0488.-€, z čoho 1 % predstavuje pri výmere za prenajatú pôdu sumu vo výške 4,44.-€, vynásobenú percentuálnou sadzbou 7 %, čo predstavuje celkovú sumu vo výške 31,09 za jeden kalendárny rok a bude splatná vždy najneskôr k 31. 1. príslušného kalendárneho roka. Cena za prenájom v roku 2013 bude stanovená z celkovej sumy ročného prenájmu alikvotnou čiastkou podľa počtu kalendárnych dní od dátumu podpisu zmluvy a bude uhradená do 15 dni od podpisu zmluvy. Predbežný návrh zmluvy bol poslancom OZ prečítaný zo strany starostu obce, pričom poslanci poverili starostu, aby túto zmluvu dopracoval v súlade s právnym poriadkom SR. Poslanci OZ hlasovali o tomto návrhu.

Hlasovanie:

za: 8 proti: 0 zdržali sa: 0

14. Diskusia

Bod diskusia bol bez príspevkov.

15. Návrh na uznesenie

Návrhy na uznesenia boli priebežne prednesené a postupne schvaľované. Predseda návrhovej komisie JUDr. Peter Maslovský uviedol, že v priebehu rokovania OZ neboli doručené žiadne ďalšie návrhy a o všetkých predložených návrhoch na uznesenie bolo hlasovanie priebežne vykonané z čoho vyplývajú jednotlivé Uznesenia obecného zastupiteľstva v Kotešovej.

16. Záver

Nakoľko boli všetky body programu vyčerpané a poslanci obecného zastupiteľstva nemali viac otázok a pripomienok, starosta obce poďakoval poslancom a ostatným prítomným za účasť a rokovanie Obecného zastupiteľstva v Kotešovej vyhlásil za ukončené.

V Kotešovej 21. 06. 2013

Overovatelia zápisnice:

Alžbeta Augustínová

.....

Ing. Jozef Hlavoň

.....

Zapisovateľka:

Lýdia Frolová

.....